



## COMET-LA: generando modelos de gobernanza sostenible de los recursos naturales

**Autor:** Ana Correa Peña

**Institución:** Comité Español de la UICN

## Resumen

El proyecto COMET-LA (Gestión comunitaria de los desafíos ambientales en Latinoamérica) busca identificar modelos de gobernanza sostenible de los recursos naturales para diferentes sistemas socio-ecológicos, dentro del actual contexto de cambio climático. Para ello, trabaja en tres casos de estudio, cada uno centrado en un tipo de recurso: gestión forestal y uso del suelo en México, gestión de la biodiversidad y los recursos hídricos en Colombia, y gestión costera y marina en Argentina.

Esta iniciativa, financiada por el 7º Programa Marco de la Comisión Europea, involucra a siete instituciones de investigación (tres latinoamericanas y cuatro europeas), a tres ONG de Colombia, México y Argentina, y al Comité Español de la UICN, como organización global. Todos ellos, junto con organizaciones de la sociedad civil, autoridades, comunidades locales y tomadores de decisiones trabajan juntos creando una 'arena de aprendizaje'. Esta metodología de trabajo ascendente ha permitido compartir los conocimientos tradicionales y científicos y avanzar en los resultados de las tres fases del proyecto.

La primera fase, la caracterización de cada uno de los sistemas socio-ecológicos estudiados, se centró en conocer los recursos naturales de cada comunidad y cómo se compone dicha comunidad, es decir, cómo es su población, cómo es su sistema de gobierno o cómo se relaciona con sus recursos naturales. Posteriormente, se realizó el análisis estructural de prospectiva para detectar, junto con los actores involucrados en el territorio, cuáles de los factores identificados en la fase de la caracterización son más determinantes para cada caso de estudio. Por último, se han construido los escenarios futuros posibles para cada territorio, ya que actual el sistema de gobernanza y gestión de los recursos naturales puede sufrir cambios en el futuro. Además, se han identificado diversas medidas para que las comunidades puedan hacer frente a dichos cambios y estar más preparadas frente a futuros impactos.

Todo ello ha servido para se identificar los factores claves para generar modelos de gobernanza sostenible en sistemas socio-ecológicos de manejo de agua, bosques, biodiversidad y zonas marinas y costeras. Estos resultados se expondrán en la Conferencia Política Final del proyecto, que tendrá lugar del 10 al 11 de noviembre en México. El CeUICN se encarga de la difusión de los resultados del proyecto a nivel internacional a través de la red de UICN, lo que incluye la visibilización del proyecto en foros tan relevantes como el Congreso Mundial de la Naturaleza, el Congreso Mundial de Parques o los Foros Regionales de UICN

**Palabras clave:** COMET-LA; gestión comunitaria; recursos naturales; gobernanza; CeUICN; México; Colombia; Argentina

El proyecto COMET-LA (Gestión Comunitaria de los desafíos ambientales en Latinoamérica) es un proyecto en red, financiado por el 7º Programa Marco de la Comisión Europea, en el que participan diversas entidades sociales y de investigación tanto europeas como latinoamericanas: la Universidad de Córdoba y el Comité Español de la UICN (CeUICN), en España; la Pontificia Universidad Javeriana y los Consejos Comunitarios de las Comunidades Negras (CCC) de Bajo Calima y Alto y Medio Dagua, en Colombia; la Universidad Autónoma de México y la ONG Estudios Rurales y Asesoría, en México; el Instituto Argentino de Oceanografía (IADO-CONICET), la Universidad Nacional del Sur y Fundación Aquamarina, en Argentina; el James Hutton Institute, en el Reino Unido; Sagremarisco, en Portugal; y el Norsk Institutt for Luftforskning NILU, en Noruega.

COMET-LA tiene como objetivo identificar modelos de gobernanza sostenible de los recursos naturales para diferentes sistemas socio-ecológicos, dentro del actual contexto de cambio climático. Para ello, ha tomado como referencia tres casos de estudio, cada uno centrado en un tipo de recurso: gestión forestal y uso del suelo en México, gestión de la biodiversidad y los recursos hídricos en Colombia y gestión costera y marina en Argentina.



## 1. FASES DE DESARROLLO DEL PROYECTO

Para alcanzar este objetivo, el proyecto marcó tres fases de actuación, que se están desarrollando con metodologías participativas:

- La caracterización de los sistemas socio-ecológicos (SES)
- Identificación de los factores claves en cada SES mediante el análisis estructural de prospectiva
- El diseño de modelos de escenarios futuros para estos SES

## 1.1. La caracterización de los sistemas socio-ecológicos

La caracterización de los sistemas socio-ecológicos es un paso esencial para identificar modelos de gobernanza sostenible, ya que es preciso conocer el estado previo de los SES. Es necesario conocer los recursos naturales de cada comunidad, cómo se compone dicha comunidad, es decir, cómo es su población, cómo es su sistema de gobierno o cómo se relaciona con sus recursos naturales.

Para este fin, el proyecto proponía utilizar una metodología basada en los estudios de Elinor Ostrom, que diseñó un marco general para el análisis de la sostenibilidad de los sistemas socio-ecológicos. Este marco se basa en un análisis multinivel en el que para cada SES identifica varios subsistemas principales: entornos sociales, económicos y políticos; los sistemas de recursos; las unidades de recursos; los sistemas de gobierno, y los usuarios. Cada uno de estos subsistemas se define gracias a la descripción de múltiples variables o factores de segundo nivel. Al relacionarse, se generan interacciones y resultados entre ellos y con los recursos, que también son objeto de estudio.

Table 1. Example of second-level variables under first-level core.

<b>Social, Economic, and Political Settings (S)</b>	
S1- Economic development. S2- Demographic trends. S3- Political stability. S4- Government resource policies. S5- Market incentives. S6- Media organization.	
<b>Resource Systems (RS)</b>	<b>Governance Systems (GS)</b>
RS1- Sector (e.g., water, forests, pasture, fish)	GS1- Government organizations
RS2- Clarity of system boundaries	GS2- Nongovernment organizations
RS3- Size of resource system	GS3- Network structure
RS4- Human-constructed facilities	GS4- Property-rights systems
RS5- Productivity of system	GS5- Operational rules
RS6- Equilibrium properties	GS6- Collective-choice rules
RS7- Predictability of system dynamics	GS7- Constitutional rules
RS8- Storage characteristics	GS8- Monitoring and sanctioning processes
RS9- Location	
<b>Resource Units (RU)</b>	<b>Users (U)</b>
RU1- Resource unit mobility	U1- Number of actors
RU2- Growth or replacement rate	U2- Socioeconomic attributes of actors
RU3- Interaction among resource units	U3- History of use
RU4- Economic value	U4- Location
RU5- Number of units	U5- Leadership/entrepreneurship
RU6- Distinctive markings	U6- Norms/social capital
RU7- Spatial and temporal distribution	U7- Knowledge of SES/mental models
	U8- Importance of resource
	U9- Technology used
<b>Action situations [Interactions (I) → Outcomes (O)]</b>	
I1- Harvesting levels of diverse actors	O1- Social performance measures (e.g. efficiency, equity, accountability, sustainability)
I2- Information sharing among actors	O2- Ecological performance measures (e.g. overharvested, resilience, biodiversity, sustainability)
I3- Deliberation processes	O3- Externalities to other SESs
I4- Conflicts among actors	
I5- Investment activities	
I6- Lobbying activities	
I7- Self-organizing activities	
I8- Networking activities	
<b>Related Ecosystems (ECO)</b>	
ECO1- Climate patterns. ECO2- Pollution patterns. ECO3- Flows into and out of focal SES.	

Source: Ostrom, 2009:421.

Tras trabajar con este marco en los casos de estudio, se determinó que no se puede aplicar directamente tal y como está definido por Ostrom, ya que se generan vacíos de información que impiden lograr una buena caracterización de los SES del COMET-LA. Así, aunque los 8 subsistemas principales y sus 52 variables de segundo nivel que propone Elinor Ostrom fueron muy útiles, se detectó que algunas variables eran muy amplias y difusas, por lo que era necesario ahondar más en ellas para alcanzar una buena descripción de los subsistemas.

Para superar esta dificultad, la primera adaptación del marco de Ostrom fue la definición de las variables de segundo nivel para facilitar una mejor comprensión de los conceptos. Además, éstas se completaron con 132 variables de tercer nivel que ayudan a describir de forma más precisa los sistemas socio-ecológicos de los casos de estudio, poniendo especial énfasis en cómo los recursos de los SES se ven influidos por los desafíos ambientales.

Por ejemplo, para conocer variable “desarrollo económico” de una comunidad, fue necesario concretar varias variables de tercer nivel, como la descripción de los sectores económicos del área de estudio, los ingresos *per cápita* de la población, el porcentaje de empleo/desempleo, las actividades de subsistencia, las actividades no remuneradas que contribuyen al desarrollo del territorio, la dispersión de los ingresos o la especialización de los actores locales en las diversas actividades económicas.

Este marco teórico se adaptó a las condiciones locales de cada comunidad para poder trabajar con él. Así, para cumplimentarlo, se desarrollaron diversas metodologías participativas, como realización de actividades interpretativas, grupos de discusión, entrevistas y talleres.



### *Momentos de los trabajos participativos para la caracterización de los SES en los tres casos de estudio*

Para conocer más sobre esta metodología y su adaptación a los casos de estudio, ver el informe "[Herramientas adaptadas a nivel local para la caracterización del SES](#)". Asimismo, se pueden consultar la "visión de los actores sobre la situación de sus sistemas socio-ecológicos" ([México](#), [Colombia](#), [Argentina](#)).

### **1.2. Identificación de los factores claves en cada SES mediante el análisis estructural de prospectiva**

Tras la caracterización de los SES, se ha llevado a cabo un análisis de los resultados en cada uno de los casos de estudio y se han realizado los trabajos de análisis estructural de prospectiva.

Estos han consistido en detectar, junto con los actores involucrados en el territorio, cuáles de las variables o factores identificados y descritos en la fase de la caracterización son más determinantes para cada caso de estudio.

Esto se realizó, al igual que en la fase anterior, a través de talleres participativos con actores clave de cada comunidad.



### *Momentos de los trabajos participativos para el análisis de prospectiva en los tres casos de estudio*

Posteriormente, los investigadores del COMET-LA sometieron los resultados a un sistema de modelización “MICMAC”, mediante el que pudieron analizar las interacciones entre estas variables clave y detectar las relaciones de influencia y dependencia entre ellas. Este estudio es muy importante, ya que permite detectar los aspectos sobre los que se deberá trabajar en el futuro para conseguir una mejora de la gobernanza de los recursos.

Para consultar estos resultados, se puede acceder al informe “[Adaptación local de las técnicas de análisis prospectivo de los Sistemas socioecológicos](#)” o leer la visión de los actores sobre la problemática y factores claves de los desafíos ambientales de cada caso de estudio ([México](#), [Colombia](#), [Argentina](#)).

### **1.3. El diseño de modelos de escenarios futuros para estos SES**

Los resultados obtenidos en las dos fases anteriores han contribuido al diseño de modelos de escenarios de futuro. Esta fase se fundamenta en que el actual sistema de gobernanza y gestión de los recursos naturales de los casos de estudio puede sufrir cambios en el futuro.

Un escenario es una “descripción coherente, internamente consistente y plausible de un posible estado futuro (incluyendo tanto los aspectos sociales y naturales)”. No se trata de hacer un pronóstico, sino que cada escenario es una imagen alternativa de cómo podría ser el futuro.

El proceso de desarrollo de escenarios está pensado para ayudar a las comunidades a hacer explícito, compartir y conciliar los diferentes saberes, expectativas y aspiraciones de la gestión de los sistemas socio-ecológicos. Los resultados de estos procesos, es decir, los escenarios resultantes, son útiles para estimular la reflexión colectiva sobre cómo las comunidades y otros actores (por ejemplo, las ONG, los gobiernos y los planificadores ambientales) pueden responder a los retos del futuro. Pensar en el futuro también puede proporcionar un espacio de diálogo para compartir metas e intereses y resolver conflictos.

Una de las ventajas de la utilización de métodos de construcción de escenarios es que estimulan la creatividad y permiten a las personas considerar nuevas ideas, sin estar excesivamente condicionadas o limitadas por el 'status quo' o situación actual. Esto permite un proceso más imaginativo, la apertura a nuevas ideas, siendo menos probable que se vean limitadas por dependencias e intereses existentes. Para lograr estos beneficios se necesita un horizonte temporal lejano (es decir, más allá de 10 años) y una facilitación cuidadosa. Los procesos y resultados de la planificación por escenarios pueden tomar muchas formas, pero todas implican la identificación de los factores externos de cambio (incluyendo, entre otros, el cambio climático), teniendo en cuenta cómo éstos pueden afectar el sistema con el fin de generar varios "escenarios" que representen futuros posibles. Estos escenarios pueden ser empleados para ayudar a explorar posibles "respuestas" o acciones que permitan a la gente alcanzar sus objetivos, dados estos cambios. En el caso de COMET-LA, esperamos que el proceso de

planificación por escenarios ayude a las comunidades a aumentar su resiliencia frente al cambio climático.

En COMET-LA se utiliza, de forma participativa, una técnica estructurada llamada “análisis morfológico” con el fin de crear narrativas que representen diferentes escenarios plausibles. El análisis morfológico promueve una exploración sistemática de cómo las diferentes fuerzas externas del cambio (drivers) pueden afectar a los sistemas socio-ecológicos. Esto permite a las comunidades generar visiones plausibles de futuros alternativos.

El trabajo de COMET-LA se lleva a cabo en cuatro etapas: explorar como las distintas fuerzas externas (drivers) pueden afectar al sistema; construir posibles escenarios futuros usando arquetipos o narrativas; identificar posibles respuestas; y discutir las implicaciones de las respuestas para los planes locales.



*Las comunidades de los tres casos de estudio del COMET-LA han completado las etapas gracias a una serie de talleres con las comunidades específicamente diseñados para ello.*

Pensar en el futuro no siempre ha sido fácil, pero en los tres casos, las comunidades han reaccionado con entusiasmo a la oportunidad de pensar más allá de las preocupaciones del día a día.

Los resultados de la fase de escenarios alimentarán los modelos de gobernanza sostenible para cada tipo de recurso, agua y biodiversidad, gestión forestal y uso del suelo, y gestión costera y marina, que estarán disponibles en enero de 2015.

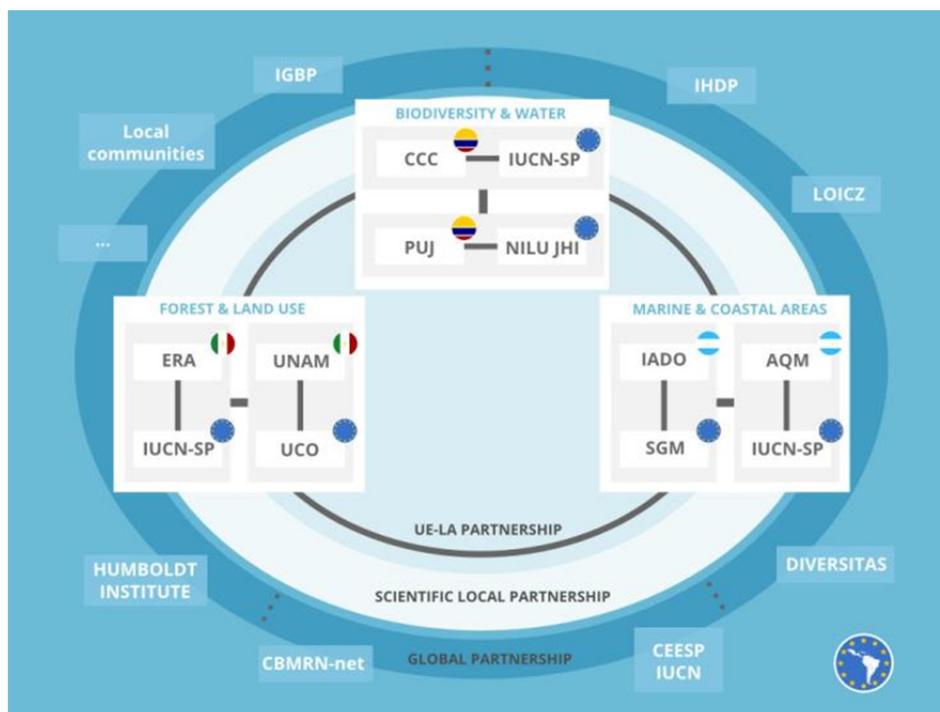
## 2. MÉTODO DE TRABAJO

El proyecto COMET-LA potencia el aprendizaje de abajo-arriba, por lo que para poder desarrollar estas acciones ha sido imprescindible la creación y desarrollo de la “arena de aprendizaje” del COMET-LA, un espacio de encuentro compuesto por científicos, entidades sociales, la propia población local y los tomadores de decisiones.

Esta “arena de aprendizaje” ha generado un conocimiento multidisciplinar, en el que se ha hecho especial hincapié en el aprendizaje mutuo, gracias a las fortalezas de los diferentes socios.

Ésta se organiza en tres diferentes niveles:

Un primer nivel corresponde a la asociación entre científicos europeos y latinoamericanos. En el segundo nivel se crea un espacio de interacción entre las organizaciones de la sociedad civil (globales y locales) y los científicos. Finalmente, en el tercer nivel, se incluye a diferentes actores interesados y tomadores de decisión de ámbito nacional, regional y global. Este entorno de aprendizaje está continuamente abierto a todos aquellos actores que quieran involucrarse en el mismo durante la vigencia del proyecto.



*Algunos de los actores de los tres niveles de la arena de aprendizaje*

Además de enriquecer el debate y el desarrollo de las diversas fases del proyecto, la “arena de aprendizaje” ha obtenido también grandes beneficios a nivel local. Por ejemplo, en Colombia, se ha capacitado a jóvenes de los Consejos Comunitarios como co-investigadores, lo que ha facilitado la apropiación local de las metodologías del proyecto y la implicación de estos co-investigadores en su aplicación. En Argentina, el

espacio de diálogo que abrió COMET-LA ha generado un mayor interés entre los actores por alcanzar mayor compromiso en el manejo comunitario y por tanto con la gobernanza de sus recursos naturales. Por último, en México, se han abierto los espacios de debate a colectivos que no participaban tan activamente, como las mujeres y los jóvenes, y se ha formado un equipo colaborador para liderar las acciones del proyecto en esta comunidad. Todo esto ha propiciado un ambiente de confianza, apropiación y apoyo al proyecto, por parte de las comunidades locales, que ayudará a conseguir los objetivos del COMET-LA.



*Representantes de las entidades científicas y sociales que participan en el COMET-LA y grupo de co-investigadores de Colombia.*

### **3. ELEVACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL COMET-LA A NIVEL INTERNACIONAL**

El Comité Español de la UICN participa en el COMET-LA en las tareas de comunicación y up-scaling del proyecto, es decir, posicionando los principales aprendizajes del mismo al panorama internacional, tanto a agencias gubernamentales como a otros colectivos sociales.

Para poder llevar a buen fin estos compromisos del CeUICN fue necesario vincular el calendario y las actividades del CeUICN en el proyecto a la agenda internacional de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).

En primer lugar, se elevaron las preocupaciones de las sociedades de los casos de estudio del proyecto a nivel internacional, a través del V Congreso Mundial de la UICN, celebrado en 2012, en el que se aprobaron tres propuestas concretas sobre las problemáticas ambientales del COMET-LA. Posteriormente, una vez más adelantado el proyecto, se compartieron los avances del mismo a los miembros de UICN de España, Europa y Latinoamérica, a través del X Foro de Biodiversidad del CeUICN, en el que participaron administraciones públicas responsables de la toma de decisiones en el plano ambiental, expertos y organizaciones no gubernamentales especializadas en la gestión de los recursos naturales. De esta forma, se introdujeron los primeros resultados del proyecto entre la red de expertos de UICN, trasladándoles así el debate del COMET-LA sobre la gestión comunitaria sostenible de los recursos naturales. Un paso más en esta hoja de ruta fue la creación del panel de consulta del proyecto, en el que participan miembros de la Unión y otros expertos de entidades europeas y latinoamericanas. Con

ello, se comparten las prioridades del proyecto con las de otros actores de cara a ampliar el alcance de las mismas y conocer las aportaciones de otros expertos en la materia.

Todas estas aportaciones, junto con los resultados obtenidos hasta el momento en el proyecto, se debatirán en un taller paralelo durante la Conferencia de Políticas del COMET-LA, que se realizará del 9 al 10 de noviembre en México, de cara a detectar los aspectos esenciales para lograr una mejor gobernanza participativa de los recursos naturales ante el cambio climático. Las conclusiones de este encuentro se trasladarán a los miembros de UICN en el Congreso Mundial de Parques y en los Foros Regionales de UICN del Mediterráneo, Europa y Latinoamérica para negociar una propuesta global sobre gobernanza en el próximo Congreso Mundial de la Naturaleza. Para elaborar esta nueva propuesta, además de la socialización de los resultados del proyecto y las prioridades detectadas, es de vital importancia realizar antes un diagnóstico de las Resoluciones y Recomendaciones aprobadas en el anterior Congreso, entre ellas, las vinculadas al COMET-LA, para poder incorporar las lecciones aprendidas en estos cuatro años.

A continuación, se desglosan con mayor detalle el trabajo realizado o previsto en estas fases.

### **3.1. El proyecto COMET-LA, en el V Congreso Mundial de la Naturaleza**

Aprovechando el gran espacio de debate e influencia de los Congresos Mundiales de la Naturaleza, el CeUICN coordinó los trabajos entre los socios del COMET y los miembros de UICN de España y Latinoamérica para coordinar la elaboración de tres mociones, una por cada caso de estudio del proyecto: gestión de la biodiversidad y los recursos hídricos, en Colombia; gestión forestal y uso del suelo, en México; y gestión costera y marina, en Argentina.

La Fundación Naturaleza y Hombre, que encabezaba la presidencia del Comité Español de la UICN, presentó estas mociones en el último Congreso, que como se ha mencionado, se celebró en septiembre de 2012 en Jeju, Corea del Sur. Para ello, contó con el apoyo de miembros españoles y latinoamericanos, que copatrocinaron las mociones: Fundación Pro-Sierra Nevada de Santa Marta; Fundación Vida Silvestre Argentina; Fundación Humedales Wetlands Internacional LAC; Fundación Ambiente y Recursos Naturales; Fundación Lonxanet para la pesca sostenible; Fundación Oxígeno; Océánidas; Fundación Al verde Vivo; Fundación Natura Colombia; Protección del Medio Ambiente Tarija; Eco-Unión, y Grupo Ecológico Sierra Gorda.

En el caso colombiano, se solicitó reforzar la autonomía de las Comunidades Negras de Colombia para el manejo sostenible de los recursos naturales de sus áreas, haciendo especial énfasis en la minería. El desarrollo de esta actividad productiva de forma intensiva está provocando grandes perjuicios a las comunidades, causando, entre otras cosas, la contaminación de las aguas y el corrimiento de tierras. De esta forma, se ha trasladado al panorama internacional esta problemática, detectada durante los trabajos del COMET-LA para la caracterización de los sistemas socio-ecológicos. Esta moción se aprobó y se convirtió en Recomendación.

En el caso argentino, se expresó la necesidad de aumentar el empoderamiento de las comunidades locales para conservar y gestionar el sector interno y externo del estuario de Bahía Blanca. Especialmente, la moción se centró en la necesidad de realizar estudios de impacto ambiental de mega-proyectos en esta área, como el dragado de una parte del estuario. Al igual que en el caso colombiano, esta problemática se detectó en los trabajos del COMET-LA. Esta moción también se aprobó y se convirtió en Recomendación.

Por último, la moción dedicada al caso de estudio de México abordó la necesidad de fortalecer la gobernanza participativa y equitativa de las comunidades y pueblos indígenas en México. Así, se insta al gobierno mexicano a fortalecer instrumentos de conservación del territorio, como las áreas de conservación comunitarias. Esta preocupación, identificada también en los trabajos del COMET-LA, generó un mayor debate que las anteriores y fue necesario un grupo de contacto para aunar posturas y aprobar la propuesta. Finalmente, se convirtió en una Resolución.

Los socios del COMET-LA están difundiendo estas Resoluciones y Recomendaciones en sus territorios y estudiando la forma de implementarlas. Por ejemplo, los integrantes de ERA (Estudios Rurales y Asesoría) están manteniendo conversaciones con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONAP) de México para trabajar en el fortalecimiento de este tipo de gobernanza.

### **3.2. De la socialización del proyecto a la creación de una red de expertos vinculados al COMET-LA: el Foro de Biodiversidad y el Panel de Consulta**

COMET-LA considera fundamental establecer un diálogo con otros agentes locales, nacionales e internacionales de cara a mejorar la permeabilidad institucional, aceptación y difusión de los resultados del proyecto, promover las capacidades de negociación de los actores y hacer más relevantes los resultados.

#### El X Foro de Biodiversidad del Comité Español de la UICN

El Comité Español de la UICN desarrolla un foro anual sobre la conservación de la naturaleza y la biodiversidad, en el que participan los miembros españoles de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, entre los que se encuentran administraciones públicas responsables de la toma de decisiones en el plano ambiental, expertos y organizaciones no gubernamentales especializadas en la gestión de los recursos naturales. Este foro está abierto también a la participación de otras regiones de UICN, otras entidades y al público en general.

En su edición de 2013, el CeUICN decidió dedicar este foro a difundir los avances y la metodología del proyecto COMET-LA como ejemplo de buenas prácticas en la gestión de los recursos naturales. Además de difundir el proyecto, este evento sirvió para elevar entre los miembros de UICN a nivel nacional e internacional sus metodologías y avances, debido a su panel de ponentes y participantes. El evento se llamó "*Design of sustainable*



*development models of governance and management of natural resources in order to face environmental challenges*" y se centró en compartir las experiencias del COMET y de otras iniciativas para enfrentar desafíos ambientales como el cambio climático, tanto en España como en Latinoamérica.

Para alcanzar estos objetivos, se contó con la participación de, entre otros, representantes de las entidades socias del proyecto, la Oficina de UICN para América del Sur; la Comisión de Educación y Comunicación de UICN; miembros del CeUICN; la Oficina Española de Cambio Climático (OECC) del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente; y el ICCAs Consortium (Indigenous peoples' and community conserved territories and areas). Asimismo, se estrecharon lazos con otros proyectos de la Comisión Europea, como COBRA, ECO-ADAPT y CiVi.Net, que participaron activamente en el Foro.



De esta forma, se logró posicionar el debate de la gobernanza comunitaria entre los miembros de UICN y aunar esfuerzos con otras entidades.

La información completa de este foro está disponible en este [enlace](#)

#### Panel de Consulta del proyecto

Esta necesidad de continuar difundiendo los resultados del proyecto y aunar esfuerzos en pro de influir "de abajo arriba" hacia una mejor gobernanza de los recursos naturales fue la base para la creación del Panel de Consulta del COMET-LA.

El Comité Español de la UICN está dinamizando este panel, que incluye a representantes de organizaciones, instituciones y tomadores de decisiones con interés en la gestión de los recursos naturales a distintas escalas: agentes locales de los casos de estudio, agentes nacionales de los países participantes y miembros intermediarios internacionales de la "arena de aprendizaje". Dicho panel está apoyando las actividades del COMET-LA compartiendo su experiencia sobre gestión comunitaria o participativa de los recursos naturales y ayudando a que los resultados del proyecto puedan ser útiles en otros sistemas socio-ecológicos. Además se han trasladado al Panel de Consulta distintas consultas sobre el proyecto, sus resultados y replicabilidad en otras áreas o países.

Al respecto, los integrantes del Panel han incidido en la necesidad de desarrollar modelos de gobernanza que surjan de las propias necesidades de las comunidades, incluyendo la transversal de género y étnica, e involucrando a la población en la gestión de los recursos naturales. Para conseguir este reto es necesaria una legislación más incluyente, que habilite la participación de toda la ciudadanía en el ciclo de las políticas públicas, con sistemas de información, transparencia y rendición de cuentas mutua. Del mismo modo se destaca la importancia del empoderamiento y la capacitación, necesarios para sistemas efectivos de cogestión ambiental y manejo comunitario en Iberoamérica, ámbito de trabajo de la mayoría de las entidades adheridas al Panel, y otras regiones.

Ya se han adherido 28 entidades, entre las que se encuentran distintos agentes nacionales de los países participantes en el COMET-LA. En México se han sumado la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Gobierno Mexicano; el Instituto de Medio Ambiente y Comunidades Humanas de la Universidad de Guadalajara; el Fondo Ambiental Regional de la Chinantla, y Reforestamos México. En Colombia, el Centro de Estudios Interculturales de la Pontificia Universidad Javeriana Seccional Cali; el Centro Náutico Pesquero SENA; la Fundación Social Agroambiental Pacífico Vivo – FUNDAPAV-; la Fundación Natura Colombia, el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt y la Dirección General de Cambio Climático del Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Por último, en Argentina se han unido la Fundación Ambiente y Recursos Naturales, el programa televisivo Hola Pehuen! y Fundación Patagonia Natural.

Gracias al Panel de Consulta, el proyecto COMET-LA se está extendiendo a otros países, a través de agentes nacionales bolivianos, como la Liga de Defensa del Medio Ambiente; alemanes, con la adhesión del Instituto de Socio-Economía del Centro Leibniz para Investigación de Paisajes Agrarios; y españoles, con la suma de seis entidades miembro del CeUICN, el Aula del Mar de Málaga; el Centro de Extensión Universitaria e Divulgación Ambiental de Galicia; las Fundaciones Oxígeno, Mare Terra y Catalunya La Pedrera, y el Ayuntamiento de Málaga.

El proyecto también ha captado la atención de intermediarios internacionales como el CONSORCIO ICCAS y los servicios centrales de UICN en Suiza, sus oficinas regionales de Sudamérica, Mesoamérica y Caribe, el Comité Regional Mesoamericano y la Comisión de Política Ambiental, Económica y Social.

### **3.3. Hacia el VI Congreso Mundial de la Naturaleza: aunando esfuerzos para mejorar la gobernanza de los recursos naturales**

Antes de preparar las contribuciones para el próximo Congreso Mundial de la Naturaleza, que se celebrará en Hawái en 2016, el Comité español de la UICN considera esencial hacer una evaluación del alcance de las Resoluciones y Recomendaciones aprobadas en Jeju, entre las que se encuentran las tres relacionadas con COMET-LA. Por este motivo, está realizando un Diagnóstico del estado de la implementación de las R&R.

Gracias a las aportaciones del Panel de Consulta, del diagnóstico y del trabajo realizado en el proyecto, se establecerán las bases o elementos clave para generar una moción sobre la gobernanza y gestión sostenible de los recursos naturales, que incorpore el aprendizaje del proyecto. Dichas bases se compartirán y debatirán en el **taller paralelo de la Conferencia Política del proyecto**, que tendrá lugar en México en noviembre de 2014. Este taller que lleva por título “Influencia ‘de abajo arriba’ hacia una mejor gobernanza de los recursos naturales ante el cambio climático” reunirá a expertos de UICN y de otras entidades que debatirán y consensuarán las aportaciones que el proyecto puede hacer a la moción, que deberá ser presentada por miembros de UICN.

Los resultados de este debate se expondrán en el **Congreso Mundial de Parques**, que tendrá lugar en Sídney unos días después de la Conferencia de Políticas (del 12 al 19 de noviembre de 2014). Este evento es un foro mundial que reunirá alrededor de 3000

personas de más de 160 países, para reflexionar sobre enfoques en materia de gobernanza y gestión de áreas protegidas, con el objetivo de motivar a aplicar soluciones innovadoras en pro de los seres humanos y de las áreas protegidas en el próximo decenio y etapas posteriores.

Durante el mismo, se elaborará la “Promesa de Sídney”, un documento de futuro que capturará el pensamiento más audaz y estratégico de los gobiernos, organizaciones internacionales, comunidades, líderes juveniles, pueblos indígenas, personas particulares y organizaciones para trazar el rumbo futuro de las áreas protegidas como ofrenda y la implementación de soluciones para los desafíos que enfrenta el planeta. El CeUICN trasladará las inquietudes del proyecto y los resultados obtenidos en el taller de la Conferencia de Políticas en este espacio, intentando que se incluyan en la Promesa de Sídney y recoger apoyos para la presentación de una moción sobre gobernanza en el VI Congreso Mundial de la Naturaleza.

El proceso de mociones está en plena evolución y mejora. Las mociones que se presentarán en 2016 tendrán que ser de ámbito global. Por este motivo, es tan importante compartir y generar sinergias en eventos como el Congreso Mundial de Parques o los **Foros Regionales de UICN**. Estos se realizarán en 2015 y el CeUICN continuará su trabajo recabando apoyos y aunando esfuerzos con otras regiones para alcanzar un alto apoyo a nivel internacional.

Todo ello, con el fin de consensuar entre los miembros de UICN una moción sobre gobernanza de los recursos naturales que incluya los aprendizajes del proyecto y sea potente a nivel mundial, de cara a que se presente en el **VI Congreso Mundial de la Naturaleza de 2016** y se incorpore al Programa Global de la Unión Internacional de la Naturaleza en su periodo 2016-2020.

#### 4. PRINCIPALES RESULTADOS DEL COMET-LA HASTA EL MOMENTO

COMET-LA tenía como retos mejorar la comprensión y el conocimiento de los modelos sostenibles de gestión local de los recursos naturales; apoyar la identificación de medidas para resolver las tensiones generadas por el uso y distribución de estos recursos; crear un espacio de interacción entre sociedad civil, investigadores y tomadores de decisiones; identificar medidas que ayuden a las comunidades a enfrentarse a desafíos ambientales como el cambio climático, y elevar los resultados a nivel internacional.

El proyecto ha avanzado de forma positiva en estos aspectos, gracias a la creación de la arena de aprendizaje y el desarrollo de las fases descritas anteriormente. Gracias a éstas se ha evidenciado que las iniciativas de gestión comunitaria son pertinentes para paliar los efectos del cambio climático e involucrar a la población en las estrategias de adaptación. Sin embargo, para poder desarrollar este tipo de gestión, se ha detectado una serie de factores clave a la hora de ponerla en marcha.

El primero de ellos es la necesidad de generar un clima de confianza entre los investigadores, los tomadores de decisión y la comunidad para poder desarrollar las herramientas participativas que conlleva la gestión comunitaria.

Asimismo, estas herramientas tienen que estar adaptadas a las comunidades, utilizando para ello un lenguaje oral y visual apropiado para cada grupo de trabajo, incluir siempre la perspectiva de género e identificar a todos los actores claves de la comunidad, tanto internos como externos.

La población local tiene un gran conocimiento de su territorio, pero a veces les cuesta sintetizar esta información. La interacción entre sociedad civil e investigadores ha sido crucial en este sentido y ha permitido caracterizar los sistemas socio-ecológicos e identificar las variables que influyen en la sostenibilidad de los mismos. Asimismo, el trabajo conjunto está ayudando a las comunidades a definir las acciones clave en las que tendrán que trabajar para mejorar su futuro y la sostenibilidad de sus territorios.

Por último, uno de los grandes escollos para las comunidades es la dificultad de interactuar con los tomadores de decisiones y hacerles llegar sus propuestas y necesidades. En los diversos talleres del COMET-LA, durante estos tres años de proyecto, esto ha sido una de las preocupaciones principales y se ha puesto hincapié en la integración de actores de distintos niveles de las administraciones públicas. Se ha logrado que algunos de ellos participen activamente durante todo el desarrollo del proyecto, con lo que se han potenciado relaciones de confianza entre los participantes tanto de la sociedad civil, como de los investigadores y los tomadores de decisión. Durante la Conferencia Política Final del proyecto se continuará con esta tarea, ya que se pretende elevar los resultados a los principales actores políticos de los países implicados.

Además, los socios del COMET-LA están posicionando las problemáticas y aprendizajes del COMET-LA a través de diversas redes e instituciones internacionales, como la Comisión Europea, FAO o el trabajo de up-scaling descrito en el apartado 3 utilizando las redes de expertos y encuentros globales de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

Los resultados del proyecto pueden consultarse en [www.comet-la.eu](http://www.comet-la.eu)